



## 分享书籍：《传统十论》

分享人：Clark

时间：2021/9/28

地点：习园咖啡

思客读书会



## 秦暉

清華大學歷史系教授（退休）

香港中文大學政治與行政學系客座教授

BA; MPhil (Lanzhou)

*文字来源：港中文大学官网*

秦暉師從中國農民戰爭史與土地制度史學科的開拓者趙俪生教授，1981年畢業於蘭州大學，並獲歷史學碩士，是文革之後，首批畢業的碩士研究生。他是美國哈佛大學費正清研究中心客座研究員，哈佛燕京學社訪問學者，中國經濟史學會理事，中國農民史研究會理事，北京天則經濟研究所特邀研究員。1982年起任教于陝西師範大學，1992年破格晉升為陝西師範大學教授，作為清華大學歷史系教授，博士生導師任教至2018年7月。主要研究方向：中國農民史、經濟史。

*文字来源：中文維基百科*

No.26 豆瓣历史类图书 Top100

## 传统十论



作者: 秦晖  
出版社: 复旦大学出版社  
副标题: 本土社会的制度、文化及其变革  
出版年: 2003-10-1  
页数: 404  
定价: 18.00元  
装帧: 平装  
丛书: 名家专题精讲丛书  
ISBN: 9787309037128

豆瓣评分

9.1   
3355人评价

5星  66.0%  
4星  27.3%  
3星  5.5%  
2星  0.5%  
1星  0.6%

图片来源: 豆瓣

No.31 豆瓣历史类图书 Top100

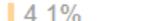
## 田园诗与狂想曲



作者: 秦晖 / 金雁  
出版社: 语文出版社  
出品方: 汉唐阳光  
副标题: 关中模式与前近代社会的再认识  
出版年: 2010-1  
页数: 384  
定价: 38.00元  
装帧: 平装  
丛书: 汉唐阳光人文图书  
ISBN: 9787802412910

豆瓣评分

9.3   
1359人评价

5星  73.2%  
4星  21.9%  
3星  4.1%  
2星  0.5%  
1星  0.3%

核心  
观点

编户齐民的社会结构

儒表法里的文化实质

# 儒表法里

- ✓ 秦朝：“以吏为师”并厉行“坑儒”酷法
- ✓ 汉魏之际：王充、王粲申论：“儒有所长”、“吏有所短”
- ✓ 科举盛行：以儒为吏、儒吏合一（儒的吏化，吏的儒化）
- ✓ 科举之后由儒吏的形式对立转变为官吏之分

# 儒表法里

- ✓ 汉承秦制VS独尊儒术
- ✓ 儒法之别从社会学意义上讲，就是宗法制与反宗法制“编户齐民”之制在观念上的区别。
- ✓ 由“天生的”血缘亲情推出人性本善，由伦理上的长幼尊卑推出一种“人各亲其亲、长其长，则天下平”的政治秩序。
- ✓ 法家认为人间是个社会达尔文主义者的权力竞争场。

表格来源：《传统十论》

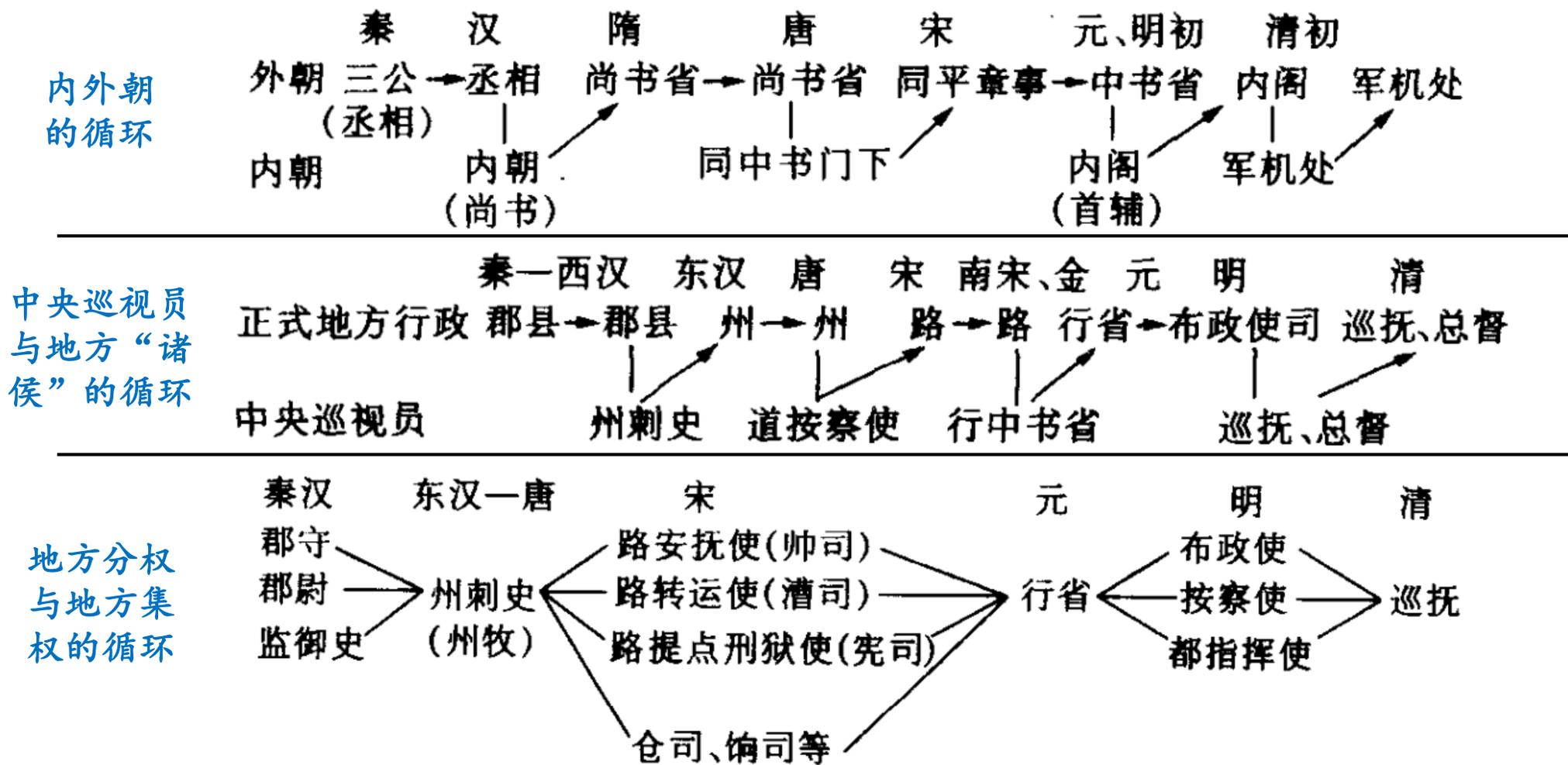
儒家吏治观	法家吏治观
性善论	性恶论
伦理中心主义：亲亲上贤，竞于道德	权力中心主义：贵贵尊官，争于气力
行政正义优先	行政安全优先
“贤者居位”：德治	强者为王：刑治
“从道不从君”	君权至上
重视“仁义道德”	重视“法、术、势”
特殊主义“礼治”	普遍主义“法治”
“儒为帝师”	“以吏为师”
提倡不怕死、不谈钱的清流精神	排斥“不畏重诛、不利重赏”的“无益之臣”
“出以公心”的荐贤制	形式主义的考试制
“内举不避亲”	厉行回避制
主信臣忠，用人不疑	以私制私，以事防事

# 儒表法里之法道互补

- ✓ 上层权力精英中法、术、势之书都是必读的；“百代皆行秦政制”，制度对人们行为方式的影响绝不亚于典籍。
- ✓ 传统中国一直存在法家制度文化与儒家典籍之间的明显紧张。
- ✓ 人们说的是一套，做的却是另一套。
- ✓ 道家实际上是一种“思想润滑油”，具有很浓的犬儒色彩。
- ✓ 强者对弱者“无为”可以理解为宽容，弱者对强者“无为”就沦为苟且。
- ✓ 儒家：表面上地位最为尊崇，实际上价值最为虚悬。
- ✓ 传统文化的主体结构与其说是“儒道互补充”，不如说是尊儒表象下的“法、道互补”更为准确。

道家犬儒主义例子：指鹿为马（P185）

# 儒表法里之循环怪圈



文学矛盾的例子：蒙学作品 (P191)

图片来源：《传统十论》

# 儒表法里之吏治危机

- ✓ 法道互补传统中的君权虽然极端专制，却并不神圣。
- ✓ 君主是此岸的“人民领袖”而非彼岸的上帝；令人恐惧而不令人敬畏。
- ✓ “成者王侯败者贼”就是人们对这种平等竞争的描述。
- ✓ 传统吏治本身存在着行政安全至上和极度不安全互为因果的悖论。
- ✓ “治极生乱，乱极生治”、“分久必合，合久必分”

成王败寇的例子：陈胜吴广（P217）

# 儒表法里之近世批判

- ✓ 戊戌变法失败后，归罪于国人族性的劣根性，文化矛头指向儒表。
- ✓ 东南沿海乡村宗族关系较为发达，知识分子受西方“个人本位”思想影响，追求个性者强烈批判传统的家族伦理。
- ✓ 民族危机下缺乏对“大共同体本位”之弊的反思。
- ✓ 中国法家厚黑学与西方性恶论、分权制衡思想鱼目混珠。

有趣的反面例子：胡适（P237）

# 西儒会融的三层价值

- 一. 符号价值：提供一种中国式的表述
- 二. 功能价值：实现儒学民本精神与西学在现代化转型中的功能互补
  1. 共同体一元化
  2. 自由秩序
- 三. 超越价值：
  1. 为现代问题的解决提供思路
  2. 制度安排

# 穷则兼济天下，达则独善其身

穷则独善其身，达则兼善天下

口头上的理想主义：

得志则造福天下百姓，不得志则洁身自好拒腐败。

行为上的强权主义和犬儒主义：

得势则称王称霸，失势则奴颜婢膝。

批判

达者更应当克己复礼：强者对弱者的“无为”，权力对权利的“无为”。

“自由的制度”是高度公共化的。摆脱“搭便车”的行为困境。

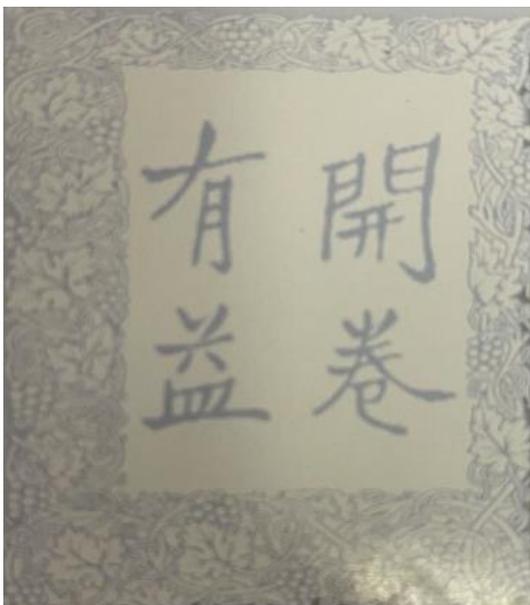
“消极的”自由必须以积极的态度来争取，低调的制度必须以高调的人格来创立。

# “抑兼并”与“不抑兼并”

- ✓ 中国历史上所谓的兼并在本质上并不是经济行为而是权力行为。
- ✓ 然而历代的“抑兼并”却都是有权势者，尤其是最高皇权的代表者之所谓，他们眼中的“兼并”，主要是“商人并兼农人”。
- ✓ “抑兼并”者的国家统制严厉地束缚了“阡陌闾巷之贱人”的经济发展，而“不抑兼并”者的自由放任则使“官品形势之家”得以肆行聚敛。
- ✓ “抑兼并”则朝廷禁网遍地，民无所措其手足，“不抑兼并”则贪官污吏横行，民无所逃其苛刻。
- ✓ 历史上权贵之兼并平民，在很大程度上还是通过针对平民富人的“抑兼并”之举来实现的。

# “抑兼并”与“不抑兼并”

- ✓ 根本的问题是：传统经济过程没有确立“过程的公正”，而这是建立近代经济（有规范的市场经济）所必须的，也是使传统经济、传统国家走出那种“繁荣-崩溃”往复循环的怪圈所必须的。
- ✓ 因为“权力捉弄财产”的封建经济不可能将“过程的公正”，无论专制朝廷的“公权力”还是贵家势要的“私权力”都既不让规则公平更不让起点公平，于是国家的“自由放任”会放出无数土皇帝与土围子，却放不出一个中产阶级，而国家的经济统制也只会“与民争利”，却统不出个理性调控机制。



谢谢聆听